

הנדון: מכרז פומבי מכרז מס' 17.9/2020 מכרז משולב למערכות ניהול ועדה, ייעודי קרקע ו-GIS ושירותים נילווים

מועצה אזורית עמק הירדן

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו במועצה ביחס להוראות המכרז שבנדון.

- הבהרה: הגשה תיעשה ב2 העתקים, קבלת העתק חתום לידי המציע כולל בעמודים הרלוונטיים של הצעות המחיר.
- יתר תנאי המכרז יוותרו ללא שינוי;
- מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז;
- הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי המכרז והוראותיו גוברות על האמור מסמכי המכרז. כל תיקון לסעיפי המכרז ו/או תשובה לשאלות הניתנת במסמך זה יתקנו/יפרשו/ייתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי המכרז גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.

הבהרה כללית: הכמות לצורך ביצוע האומדן מתייחסת לתקופת ההתקשרות המקסימלית האפשרית לאחר מימוש כל תקופות האופציה, אולם אין באמור כדי לגרוע מהוראות המכרז בנוגע לתקופת ההתקשרות (12 חודשים + 4 תקופות אופציה בנות 12 חודשים כל אחת)

במשרדי המועצה התקבלה שאלות הבהרה נוספות, להלן השאלות והתייחסות המועצה –

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
בר טכנולוגיות			
1.	עמוד 9 סעיף 3.3.2	נבקש לבטל סעיף זה מאחר וההחלטה האם לגשת למכרז תתקבל לאחר בחינת תשובות המועצה לשאלות שהוגשו.	על פי סעיף 3.3.2 מציע רשאי לבקש לשלם את דמי ההשתתפות לאחר המועד האחרון למתן מענה להבהרות, אולם עליו להביא בחשבון שייתכן ותהיה מניעה מצד המועצה לאפשר זאת כמובהר בסעיף. לפיכך, לא ניתן לאשר את בקשתכם לבטל את הסעיף, בפרט שהמועד לשאלות הבהרה חלף ולא פורסם תיקון כדי להביא את השינוי לידיעת כלל הציבור.

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.2	עמוד 36 – הצעת מחיר סעיף 01.10	המחיר של המערכת לניהול וועדה מקומית הינו נמוך לאור הדרישות וההתאמות הנדרשות בנושא תיקון 101 ו 116 , הדרישות בנושא אבטחת מידע ועוד. לאור נושאים אלו נבקש להעלות באופן משמעותי את מחיר המערכת לניהול וועדה מקומית והאתר ההנדסי.	המחיר יישאר על כנו
.3	עמוד 75 סעיף 2.2	לאור בקשתכם לאספקת מערכת לניהול נכסי המועצה (סעיף 5.4 בעמודים 91-87), נבקש להוסיף סעיף תמחור נפרד למערכת הנכסים.	יתומחר במסגרת הקיים
.4	עמוד 76 סעיף 2.3.3	נבקש לוודא כי התקנת כי אספקת רישיונות SQL תבוצע ע"י המועצה. במידה ואחריות אספקת הרישיונות חלה על הספק, נבקש להוסיף סעיף תמחור בהצעת המחיר עבור אספקת רישיונות SQL. לא ניתן לספוג עלויות אלו בעלות הכוללת עבור המערכות.	יתומחר במסגרת המכרז
.5	עמוד 78 סעיף 3.3.7	נבקש לוודא כי עלות רכישת תוכנת חיתום תחול על המועצה וכי הספק יאפשר את הפעלתה מתוך המערכת המוצעת.	רכישת תוכנה ו/או רישוי לתוכנה לצרכי חיתום תעשה ע"י המועצה.
.6	עמוד 83 סעיף 5.2.37	נבקש להוסיף סעיף תמחור בהצעת המחיר בגין תשלומים באתר האינטרנט. נבקש לוודא כי ההתקשרות מול חברת סליקה שהינה עלות משתנה בהתאם לכמות התנועות, תחול על המועצה.	מתן אופציה לתשלום דרך אתר האינטרנט מהווה חלק אינטגרלי ממתן השירותים לתושב. המחיר עבור יכולת זו ישאר חלק מתמחור המערכת. המועצה היא האחראית להתנהלות מול חברת הסליקה
.7	עמוד 83 סעיף 5.2.40	נבקש להוסיף סעיף תמחור בהצעת המחיר עבור אפליקציה לפיקוח מהשטח.	תוספת 500 ₪
.8	עמוד 55 סעיף 5.2.1	נבקש לקבוע מכסת שעות הטמעה עבור ההטמעה הראשונית של המערכות הניהוליות. וכן לקבוע מחיר לשעת הדרכה מעבר למכסת השעות עבור מדריך רגיל ומדריך בכיר.	בקשה נדחית, זמן ההדרכה ינתן כחלק מהתמחור הקיים במכרז
.9	כללי	נבקש לאפשר לפצל את ההגשה של המכרז בהתאם לתחומי התמחויות : התמחות א - מערכת לניהול ועדה מקומית, אתר הנדסי, ייעודי קרקע ואפליקציה לפיקוח. התמחות ב - מערכות GIS ושירותים הנכללים בהתמחות זאת. התמחות ג – מערכת לניהול נכסים.	בקשה נדחית, הגשת המכרז לא תפוצל
.10	כללי	נבקש לדעת האם בכוונת המועצה לבצע סקר נכסים ? במידה וכן באיזו מסגרת יבוצע הסקר ?	תמחור הסקר יבוצע באמצעות סעיפי המכרז ראו מענה לשאלה 51 להלן
קומפלוט			
.11	הצעת מחיר	על מנת להימנע ממחירים טורפניים, נבקש כי יקבעו מחירי מינימום, לחלופין יקבעו מחירי	הנחה מקסימלית תהיה עד 20% מהמחירים המירביים במכרז.

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		הנחה מקסימלית לכלל הסעיפים בהצעת המחיר.	
.12	4.11	נבקש כי ההתחייבות לערוך התאמות או השלמות פיתוח ושינויים תחול רק על מפרט הטכני הידוע במועד הגשת ההצעה .	פיתוחים נוספים ידונו במסגרת משא ומתן עם הספק הזוכה ובתנאי שהפיתוחים הינם ייחודיים ואינם בגדר התאמות המערכת
.13	5.2.2	סכום שרירותי של 1,500 ₪ ללא קשר להיקף הנזק אינו סביר ואינו תואם את התמורה שמקבל הספק. לפיכך נבקש כי לעירייה יקבע סכום פיצוי הולם בהתאם לנזקים ישירים ומוכחים אשר יגרמו למועצה.	הבקשה נדחית
.14	5.6	נבקש לאחר המילה "לתפקידו", יתוסף: "מטעמים סבירים".	מקובל
.15	11.1	סכום שרירותי של 50,000 ₪ ללא קשר להיקף הנזק אינו סביר ואינו תואם את התמורה שמקבל הספק. לפיכך נבקש כי לעירייה יקבע סכום פיצוי הולם בהתאם לנזקים ישירים ומוכחים אשר יגרמו למועצה.	לא מקובל
.16	13.1	נבקש כי גובה ערבות הביצוע לא יעלה כל סך של 5% משווי ההתקשרות כמקובל במכרזי המגזר המוניציפאלי .	גובה ערבות הביצוע יעמוד על סך של 12,000 ₪.
.17	15.6-15.7	נבקש להבהיר כי חלק מהפתרון המוצע מבוסס על רישיונות יעודיים הניתנים לשימוש המועצה בלבד, במקרה בהם תבקש המועצה להעביר רישיונות לצד שלישי יסוכם בין הספק המועצה והיצרן תנאי העברה .	בקשה מתקבלת ובלבד שהמועצה מאפשרת שימוש לגופי סמך של המועצה
.18		נבקש להוסיף סעיף חדש בו התחייבויות הספק יסופקו בכפוף למגבלות מגיפה ו/או הגבלת פעילות מכול סוג שאינה קשורה לספק במישרין ו/או בעקיפין. בתקופה של הגבלות מכול סוג כגון סגר אשר יש בהם להביא לכדי פגיעה במתן השירותים שאינם באחריות הספק, לא ימצא הספק כמי שהפר את החוזה הפרה יסודית שיש עמה ביטול והפסקת ההתקשרות, חילוט ערבות, ופיצוי בגין כול נזק או הוצאה מכול סוג.	המועצה תתחשב במגבלות שיוטלו במסגרת סגרים ו/או מגבלות בריאותיות. לוחות הזמנים יותאמו מול הספק הזוכה. יחד עם זאת המועצה לא תקבל אמתלות אשר אינם מן העניין.
.19	5.2.34	נבקש להבהיר כי הגבלות מסוג זה נקבעת במערכת הגביה של המועצה.	בקשת ההבהרה אינה מובנת
.20	5.5.2.7 שורה 3	נבקש לוודא שמדובר בטעות סופר בסעיף זה, בחלק של "לרבות במערכת מעקב תב"ע במערכת לניהול ועדה של בר טכנולוגיות".	בקשה מתקבלת - המילים "של בר טכנולוגיות" ימחקו
.21	5.6.28	א. נבקש להבהיר כי לצורך הפעלת מערכת ה-GIS על שרת מקומי / מחשב נייד בחירום בממשק משתמש זהה למערכת המלאה בשגרה, על המועצה לרכוש	בקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		רישיון ArcGIS Server לשימוש מקומי, או לחלופין, ב. ניתן לספק פתרון מבוסס Arcgis Desktop הדורש רכישת רישיון על ידי המועצה במחיר זול יותר	
.22	6	נבקש להבהיר כי א. מערכת ה-GIS והאתר ההנדסי יסופקו בתצורת WEB. ב. המערכת לניהול ועדה תסופק בתצורת Client/Server בהתקנה בשרתי המועצה.	מקובל ובלבד שהספק יהיה אחראי בלעדי לכל היבטי אבטחת המידע של מערכות אלו
.23	P.O7	לאור משמעות הסעיף וחשיפת הספק לקנסות בגין אי ביצוע פעולות על ידי הלקוח, כגון אי שליחת דוחות ע"י הרשות למנהל התכנון כמתחייב בחוק, ללא קשר לספק, נבקש כי הסעיף ימחק.	פעולות התלויות במועצה לא יחשבו בזמני התקן לחישוב קנסות. המועצה תורה לספק לתקן את הנדרש ותתן לו תקופה מקובלת, עד 14 ימי עבודה בטרם הטלת קנסות.
			טלדור
.24	3 ב.	מאחר וחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 אוסר על מעסיק לדרוש מעובדים/מועמדים לעבודה העתק המרשם הפלילי, המציע יכול להתחייב רק ממיטב ידיעתו כי מנהליו ו/או מי ממורשי החתימה מטעמו לא יהיו בעלי עבר פלילי כדרש בסעיף זה.	מדובר בדרישה להצהרה – ולא בדרישה להמציא העתק מהמרשם הפלילי
.25	8	נבקש כי במקרה של קבלת חלק מההצעה, ו/או במקרה של שינוי מהותי מלוחות הזמנים ו/או במקרה של צמצום חלק מן המכרז, תינתן למציע אפשרות לתמחור הצעתו מחדש	בקשה נדחית
.26	3.3.2	נבקש להבהיר כי תשלום דמי ההשתתפות לאחר מועד מענה השאלות לא יהווה מסיבה טכנית חסם להגשת המכרז. במידת הצורך נבקש כי ידחה בכמה ימים מועד הגשת המכרז.	על פי סעיף 3.3.2 מציע רשאי לבקש לשלם את דמי ההשתתפות לאחר המועד האחרון למתן מענה להבהרות, אולם עליו להביא בחשבון שייתכן ותהיה מניעה מצד המועצה לאפשר זאת כמובהר בסעיף. לפיכך, לא ניתן לאשר את בקשתכם לשנות את נוסח הסעיף, בפרט שהמועד לשאלות ההבהרה חלף ולא פורסם תיקון כדי להביא את השינוי לידיעת כלל הציבור.

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.27	3.4.2	נבקש להבהיר כי שימוש בנתונים שמולאו בהצעות המציע יעשה אך ורק לצורך בחינת ההצעה ובחירה בהצעה הזוכה ולא למטרה אחרת.	מקובל
.28	4.1.4	נבקש למחוק את האמור בסעיף לפיו במקרה של הסתייגות ו/או תוספת על ידי המציע בהצעתו למועצה תהא הזכות להתעלם מההוספה שכן הדבר חורג ממתחם הסבירות. לחילופין ניתן לקבוע כי המועצה תבקש הבהרה מהמציע וככל שהצדדים לא יגיעו להסכמה הרי שלמועצה תהא עילה לפסול את ההצעה.	לא מקובל לא ניתן לאפשר הסתייגויות בין היתר בשל כך שהדבר ייצור חוסר שוויון בין ההצעות
.29	4.1.8	נבקש לשנות את נוסח הסעיף, כך שבמקום שבו גילתה המועצה על טעות, תבקש הבהרה מן המציע ומתן הזדמנות לתיקון הצעתו. קל וחומר מקום בו הטעות עשויה להטיל חבוינות נוספות על המציע מבחינה כספית. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 7.6.1	במקרה של טעות תעשה פניה למציע כדי לקבל את אישורו אם הוא עדיין עומד אחר הצעתו גם לאחר תיקון הטעות
.30	4.5.3	נבקש כי כל מסמכי המכרז הכולל הסכם ונספחיו ייחתמו בראשי תיבות מורשה החתימה וחותרת המציע, מלבד הנספחים הרלוונטיים להגשת ההצעה שייחתמו בחתימה מלאה מורשה חתימה מטעם המציע וחותרת.	הבקשה נדחית
.31	5.1	נבקש לאפשר לספק לגשת רק למרכיבים הגיאוגרפיים: מערכת ה-GIS, ייעודי קרקע, מובייל, וחירום ללא רכיב ניהול הועדה.	בקשה נדחית
.32	5.1.1 5.1.2	נבקש לאפשר להפעיל קבלן משנה לרכיב ניהול הועדה או לחילופין למערכת ה-GIS בהתאם נבקש לתקן את טופס 5 כך שטבלה 33 וטבלה 32 ימולאו ע"י המציע או קבלן המשנה	בקשה מתקבלת
.33	5.2.7 5.2.8	מבוקש חילוט ערבות בכפוף למכתב התראה ומתן 30 יום לתיקון הלקוי כמקובל	סעיף 5.2.7 – יישלח מכתב התראה רק במקרה של אי קיום תנאי המכרז בדייקנות ובשלמות סעיף 5.2.8 – לא מקובל
.34	6.1.8	נבקש כי בטרם החלטת המועצה לפסלות במקרה כאמור תינתן למציע זכות להשמיע טענותיו בפני המועצה. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיפים 9.1,9.3.	מקובל לערוך שימוע לפני פסילת הצעה בסעיפים שצוינו
.35	8.2	נבקש בסיפא של הפסקה להוסיף את המילים "במועד הגשת ההצעה".	מקובל

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.36	9 [טעות המספור במקור]	נבקש להוסיף בסיפא של הפסקה את המילים: " ובלבד שהאמור במסמכי המכרז נכון ומדויק".	הבקשה נדחית
.37		מהנוסח המוצע עולה כי מורשי החתימה, אשר יחתמו על המכרז בהתאם לפרוטוקול זכויות החתימה אשר הינו בחלוקה לסכומים וקטגוריות, מוסמכים לחייב את המציע לכל דבר ועניין – דבר שאיננו מדויק היות ובחברה ציבורית כמו המציע ישנו פרוטוקול מוסדר בהתאם לסכומי ההתחייבות. לפיכך, נבקש לתקן את נוסח האישור ובמקום המילים "מוסמך/ים לחייב.. [עד סוף המשפט]", יבואו המילים "מוסמך/ים לחתום ולחייב את המציע בהתאם לאמור בהצעה".	הבקשה נדחית
.38	29 [טעות המספור במקור]	נבקש למחוק את המילים "אישית ובאחריות, ומבלי לגרוע מכך היא תיראה אף כ", שכן אין זה מקובל לדרוש מחויבות אישית של נושא משרה בהצהרות כאמור.	הבקשה נדחית
.39	31 [טעות המספור במקור]	נבקש להחליף את המילים "מנהלה/תה של חברת" במילים "מנהל/מורשה חתימה בחברת".	הבקשה נדחית
.40		המציע הינו חברה בע"מ, ואילו ההצהרה מנוסחת כהצהרה לחתימת אדם פרטי ("אני הח"מ, בעל ת.ז. שמספרה..."). יש לתקן את הנוסח כך שיחתם על ידי מורשה חתימה בשם המציע. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לטופס מס' 8.	הבקשה נדחית
.41	48 [טעות המספור במקור]	נבקש להחליף את המילים "מנהלה/תה של חברת" במילים "מנהל/מורשה חתימה בחברת".	הבקשה נדחית
.42	01.10	נבקש להעלות את המחיר המקסימלי בסעיף זה ב- 20%. המחיר נמוך משמעותית מהמחירים המקובלים בשוק והעונים לדרישות המכרז בנוגע למערכת ניהול ועדה	בקשה נדחית
.43	02.050 02.060	נבקש להעלות את המחירים בסעיפים אלו פי 2 וזאת לאור הדרישה לביצוע עיגון כחלק מתהליך העבודה הנדרש בסעיפים אלו. המחירים המוצגים אינם תואמים את מחירי השוק	בקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.44	02.070	בעניין התקשרות מול המודדים – נבקש להבהיר כי דרישה זו יכולה להתקיים בהנחה והמודדים משתפים פעולה ו/או עובדים עפ"י תקנות המדידה המקובלות בישראל (מבא"ת/מפרט 827) או מול מפרט למודדים שיסופק ע"י המציע).	בקשה מתקבלת
.45	02.070	נבקש הבהרתכם כי המחיר הנקוב מתייחס לקליטת תוכנית AS MADE ולא למחיר חודשי. יש לשנות את מחיר היחידה לתוכנית	בקשה מתקבלת (לשנות בכתב הכמויות)
.46	02.080	1. נבקש לאפשר מסירת אורתופוטו ממאגר קיים ובתנאי שצילום האוויר בוצע לא יותר מ-6 חודשים לפני קבלת צו תחילת עבודה ובתנאי שעומד בכל הדרישות הטכניות שצוינו במכרז. 2. מחיר המקסימום נמוך משמעותית מהמחירים המקובלים בשוק, שכן מדובר על פני 22 ישובים הפזורים במרחב. נבקש להעלות את המחיר בסעיף זה פי 2.	1. בקשה מתקבלת 2. בקשה נדחית
.47	02.080 02.085	מקובל כי המזמין משלם עבור תחזוקה ותמיכה שנתית עבור תוכנת הצפייה בצילומים האלכסוניים. התשלום עבור שמירת המידע בשרת ייעודי, הדרכה ותמיכה בעובדי המועצה. מבקשים להוסיף סעיף מתאים בעלות שנתית בגובה 10,000 ₪ (לא כולל מע"מ)	עבור תוכנת הצפייה בצילומים אלכסוניים ישולם תשלום נוסף של 5,000+ מעמ לשנה.
.48	02.085	נבקש לאפשר מסירת אורתופוטו ממאגר קיים ובתנאי שצילום האוויר בוצע לא יותר מ-6 חודשים לפני קבלת צו תחילת עבודה ובתנאי שעומד בכל הדרישות הטכניות שצוינו במכרז.	בקשה מתקבלת
.49	02.090	נבקש להבהיר כי במסגרת סעיף זה לא נדרש לטייב את המידע.	נדרש לטייב את המידע ברמת אמינות התוצר ללא בדיקת תוכן במידה ונמצאו שגיאות, על הספק להודיע בכתב על כך
.50	02.100	מה הכוונה ל-3 שכבות? איך תתבצע חלוקת התמורה ביניהן? אנו מבקשים כנהוג, להגדיר מחיר לשכבה בודדת.	הכוונה לסקירה של שכבות נתונים של שכבות מידע שונות הנסקרות באותו הסקר. דוגמא: סקר הידרנטים, סקר עמודי תאורה וסקר ריהוט רחוב.
.51	02.100	איך יחושב התשלום במידה והסקר אינו קווי (סקר שטחים ו/או סקר נקודות)?	המחיר הינו או לפי ק"מ או לפי כמות אובייקטים (30 אובייקטים נקודתיים או פוליגוניליים) הנמוך מביניהם.
.52	02.100	אנו מבקשים להבהיר שהמחיר תקף גם עבור סקר שאינו השלמה אלא יצירת שכבות חדשות	בקשה מתקבלת
.53	02.100	נבקש כי, הסעיף יוחרג לביצוע סקר שטח מעל פני הקרקע בלבד.	בקשה מתקבלת

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.54	02.200	לא ברור מה נדרש למלא בשורה זו ומה משמעותה. נבקש לקבל הבהרה	מדובר בסעיף הערה בלבד שהינו הסבר לכלל המק"טים המובאים אחריו
.55	טופס דירוג	בקבוצה "פונקציונאליות עבור מערכת GIS" נבקש להסיר את התכונה "ניהול תהליכים הנדסיים כולל תזכורת והתראות". תכונה זו אינה רלוונטית למערכת GIS כנדרש במסמכי המכרז	בקשה מתקבלת
.56	טופס דירוג	נרשם כי האיכות (30%) הינה על סמך התרשמות הצוות הבודק, נבקש לאשר כי אין צורך בתיאור המערכת בשלב המענה והאיכות תתבצע על סמך הראיון בלבד.	תיאור המערכת הינו נדרש כחלק מהגשת מסמכי המכרז
.57	3.4,3.9	הפתרון המוצע נסמך על קוד פתוח (Open source). בכל הנוגע לקוד הפתוח הספק איננו יכול להתחייב בנוגע לפגיעה בזכויות קניין, שכן אין לו שליטה על מה שכלול בקוד הפתוח (מטבעו של קוד פתוח שכל אחד יכול להוסיף לו כראות עיניו). הצהרת הספק יכולה להתייחס רק להתאמות/פיתוחים שהוא ביצע על בסיס הקוד הפתוח.	לא מקובל
.58	3.6	נבקש להוסיף לאחר המילים "וצרכיו" את המילים "כמתואר במפרט". כמו כן נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "כאמור במפרט".	לא מקובל
.59	3.11	המציע איננו רשות מוניציפלית ועל כן איננו יכול להתחייב כי הוא עומד בחוקים והתקנות המחייבות רשויות מוניציפליות. ככל שהרשות מבקשת כי המערכת תענה על דרישות המחייבות אותה כרשות מוניציפלית, עליה להגדיר דרישות אלה במפרט. לחלופין – נבקש להוסיף לאחר המילים "רשויות מוניציפליות" את המילים "בקשר עם המערכת".	לא מקובל הספק מספק שירותים לרשות מוניציפלית ומחויב לעמוד בדרישות הרגולטוריות החלות לפי העניין
.60	3.14	נבקש למחוק את המילים "נגיעה כלשהי לשירותים נשוא חוזה זה ו/או", העלולות להתפרש כמגבילות את הספק מלתת שירותים בתחום עיסוקו, גם אם אין בכך משום ניגוד עניינים עם השירותים נשוא חוזה זה.	הבקשה נדחית
.61	3.15	נבקש להחריג מחובת הסודיות מידע שנמצא בנחלת הכלל (או הפך להיות בנחלת הכלל שלא עקב הפרת סודיות ע"י הספק); מידע שהיה מצוי	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		בחזקת הספק קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; מידע שחובה לגלות על פי דין וכן - מידע שפותח באופן עצמאי ומידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הייחודיים למועצה.	
.62	3.16	נבקש למחוק סעיף זה. הספק מתחייב לספק את המערכת על פי המפרט המצורף למסמכי המכרז. אין לספק מידע על המערכת הקיימת של המועצה וכל חסר שיתגלה בין הקיים לבין דרישות המכרז כפי שהוגדרו על ידי המועצה ייחשב לתוספת שיש לשלם עליה לספק בנפרד על פי נוהל תוספות ושינויים. כמו כן ובכל מקרה נבקש כי ככל ועומדת המועצה לשיפוי במקרה של נזקים כאמור הרי שאלו יהיו כפופים למגבלת אחריות (נזקים ישירים בלבד ועד לגובה התמורה) וכן לעובדה האחריות הספק בגין מעשה שנעשה על ידו בלבד וללא כל תלות בגורמים נוספים.	הבקשה נדחית
.63	3.20	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ככל שהוראות אלה אינן חורגות מהוראות המכרז ואינן עומדות בניגוד לשיקול דעתו המקצועי של הספק".	הבקשה נדחית
.64	3א [חדש]	נבקש להוסיף סעיף התחייבויות מצד המועצה כדלקמן: המועצה תקיים את ההתחייבויות המפורטות להלן, ביחד עם התחייבויות התשלום המפורטות בחוזה זה, וזאת במועדן. המועצה מצהירה שידוע לה, כי יכולתו של הספק לבצע את הפרויקט מותנית בשיתוף פעולה של המועצה עם הספק בצורה מלאה ובמועד, וכן בנכונות ובשלמות של כל המידע והנתונים שהמועצה תספק לספק. לפיכך המועצה — (1) תינתן לספק גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי משרד, אשר לדעת הספק יש צורך בהם. (2) תמנה נציג שיאפשר קשר מקצועי ומהיר עם הספק, ואשר יהיו לו הידע והסמכות לחייב את המועצה. תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל המועצה - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתו המלאה של המועצה עליהם או אישורה, וכן תגובה או אישור	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת המועצה למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר.	
.65	4.3	נבקש להבהיר כי יכולתו של הספק לעמוד בלוח הזמנים להתקנת התוכנה כפופה לעמידת המועצה בהתחייבויותיה במועדן.	בקשה מתקבלת
.66	4.5	נבקש הבהרה מהו "תיק אתר AS MADE לכל התקנת רשת"? ומה נדרש לכלול בו.	מדובר בתיק תיעוד מערכת הכולל מסכים
.67	4.7	נבקש לשנות את כלל הפרשנות הנהוג בסעיף, לכללי הפרשנות המקובלים בחוזים – ספציפי גובר על כללי ומאוחר גובר על מוקדם.	הבקשה נדחית
.68	4.11	לאחר המילים "לצרכי המועצה" נבקש להוסיף "כמפורט במפרט". ככל שהמועצה תבקש ביצוע התאמות או השלמת פיתוח שחורגת מהתחייבויות הספק על פי המפרט הטכני – יעשה הדבר בתשלום נוסף כנגד הצעת מחיר פרטנית של הספק.	לא מקובל
.69	5.2.2	נבקש להקטין את מחיר ה פיצוי המוסכם ב- 50% כמקובל בפיצוי מסוג זה.	לא מקובל
.70	5.2.3	האמור בסעיף זה איננו ברור. על אילו מערכות מידע של הספק מדובר? בכל מקרה הספק יכול להתחייב לזמינות בתקופת ההסכם אך לא לאחריה.	המדובר על מערכות הספק ועל השימוש בהן גם לאחר תקופת ההתקשרות במידה ויוחלף הספק נותן השירותים נשוא המכרז
.71	5.2.4	עדכון של שעות העבודה של המועצה צריך להתבצע בתיאום ובהסכמת הספק, שכן יתכן ששינוי כזה יהיה כפוף לתשלום נוסף על פי הצעת מחיר פרטנית של הספק.	בקשה נדחית
.72	5.3	כל מחלוקת יכולה להתברר בשלב ראשון מול המנהל, אך אין זה סביר לתת לצד אחד להסכם זכות חד צדדית להכריע במחלוקות בין הצדדים, יש להפנות סכסוך כאמור למנגנון אובייקטיבי וראוי. מוצע לעשות אסקלציה נוספת למנכ"ל החברות ולאחר מכן במקרה של אי הסכמה פנייה למנגנוני יישוב סכסוכים אובייקטיביים.	הבקשה נדחית
.73	5.4	נבקש להוסיף לאחר המילים "במתן שירותים אלה" את המילים "מסיבות התלויות בספק".	מקובל
.74	5.5	כאמור, הנחיות המנהל צריכות להינתן בהתאם למסמכי המכרז. ככל שיהיה בהנחיות המנהל שינוי של התכולה אליה התחייב הספק במכרז –	דרישת תמחור נפרד אינה מקובלת – כל הנחיות המנהל הן פועל יוצא של רמת השירות המוגדרת במסמכי המכרז

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		השינוי יתומחר בנפרד ויבוצע על ידי הספק כנגד אישור של המועצה להצעת המחיר הפרטנית לעניין זה.	
.75	7.3	במקרה של ביטול ההסכם כאמור, המועצה תשלם לספק גם תמורה בעד שירותים שהוזמנו לצורך מתן השירותים כאמור ואינם ניתנים לביטול.	הבקשה נדחית
.76	9.4, 8.6, 8.5	נבקש להכפיף את חובת הספק לשיפוי לכך שהמועצה תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, המועצה תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה. בכלמקרה מחוייבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת המחייב תשלום כאמור, וחובת השיפוי במקרה של פשרה תחול רק אם נתקבלה הסכמת הספק מראש להסדר הפשרה".	מוסכם להכפיף את חובת השיפוי של הספק בכך שהמועצה תודיע לספק על התביעה ותאפשר לו להתגונן נגד התביעה, לרבות בדרך של צירוף כצד שלישי בהליך המשפטי.
.77	8.8	נבקש הבהרה ביחס למילה "השבה" כפי שמופיעה בסעיף. האם הכוונה היא לזכות השיפוי? או שמדובר באיזושהי דרישה לקבל סעד נוסף. במקרה שמדובר בסעד נוסף נבקש למוחקו שכן מדובר בכפל פיצוי שאינו ראוי בנסיבות העניין.	להבנתי מדובר בשיפוי, אולם מאחר ומדובר בנוסח מכרז שנערך על ידי היועץ המקצועי למכרז יש לקבל גם את התייחסותו
.78	9.1	נבקש לתקן את הסעיף כך שכל צד ישא באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי. דהיינו, כי הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המועצה או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. על פי הסעיפים בנוסחם הנוכחי למעשה, הספק אחראי בנזיקין לנזקים שיגרמו לעובדיו למרות שעל פי דין יתכן והמועצה אחראית להם, למשל בקרות נזק באתר המועצה עקב רשלנות המועצה. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הספק נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המועצה אמורים לכסות נזקים אלה. לכן – נבקש להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין", ובסוף הסעיף נבקש להוסיף "ואשר הספק אחראי להם על פי דין".	הבקשה נדחית
.79	9.2	לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "על פי דין". כמו כן נבקש למחוק את המילים "ולשביעות רצונו המלא" שהינו קריטריון סובייקטיבי שלא ניתן למדידה.	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		כמו כן נבקש למחוק כל התייחסות למתן פטור גורף למועצה מאחריותה בהתאם להוראות הדין לנזקים ככל שאלו יגרמו ממעשיה ו/או מחדליה של המועצה. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לאמור בסעיף 9.4.	
.80	9.3	ראשית, במקרה כזה נבקש כי החלטה תהא נתונה בידי הספק, ובהתאם לשיקול דעתו ולא בשיקול דעת של המועצה. זה הנוהג המקובל במקרים שכאלה. כמו כן, נבקש להוסיף אפשרות לפיה לספק תהא האפשרות לבטל את ההסכם ולהשיב את התמורה במקרה שכזה. בנוסף ביחס לסעיף 9.3.2 – חובת השיפוי של הספק צריכה להיות כפופה לכך שהמועצה: (1) תודיע מיידית ל- לספק בכתב; וכן (2) תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה. לבסוף נבקש להבהיר כי לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ- (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המועצה (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המועצה (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המועצה או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש.	הבקשה נדחית
.81	9.5	זכות קיזוז צריכה להיות רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שטרם הוכחו, וכן ביחס להסכם זה בלבד.	הבקשה נדחית
.82	9.6 [חדש]	נבקש להוסיף סעיף, כמקובל בחוזים בתחום טכנולוגיות המידע לפיו על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בדין הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למועצה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. הגבלת	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון, נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי.	
.83	10.4	נבקש למחוק את המילים "לבדו" שכן כאמור אחריות בנזיקין עשויה להיות אחריות משותפת. כמו כן, לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "על פי הוראות הסכם זה".	הבקשה נדחית
.84	10.5	נבקש למחוק את המילים "לבדו" שכן כאמור אחריות בנזיקין עשויה להיות אחריות משותפת. כמו כן, לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "על פי הוראות הסכם זה". כמו כן, נבקש כי אחריות הספק לנזקים כאמור בסיפא תהא כפופה למגבלת האחריות המבוקשת כאמור בסעיף 9.6 [חדש].	הבקשה נדחית
.85	10.8	נבקש להאריך את המועד לתיקון ההפרה ל – 14 ימי עסקים.	המועד לתיקון ההפרה – עד 14 ימים קלנדאריים
.86	10.9	כמו כן נבקש כי המועצה לא תנקוט בסעד של ביצוע עצמי אלא אם כן ביטלה את ההסכם עם הספק (שכן הספק לא יכול להמשיך לשאת באחריות למערכות שצד ג' טיפל בהם). כמו כן חבות הספק לשלם את הנזקים של המועצה תהא לחבות לנזקים מוכחים בלבד ובהתאם להוראות סעיף 9 להסכם. בכל מקרה נבקש להבהיר כי בכל מקרה של ביטול התקשרות, מכל סיבה שהיא, תפקע זכות השימוש של המועצה במערכת והיא תחדל מלעשות בה שימוש. הספק ידאג להעברת הנתונים הכלולים במערכת לידי המועצה.	הבקשה נדחית
.87	11.1	נבקש כי הפעלת פיצוי המוסכם הינו סעד חלופי לערבות ביצוע ולא בנוסף.	הבקשה נדחית
.88	11.2 11.3	נבקש להקטין את מחיר ה פיצוי המוסכם ב- 50% כמקובל בפיצוי מסוג זה.	הבקשה נדחית
.89	11.4	ראו הערתנו לסעיף 5.3 לעיל, כמו כן קביעה כי החלטה של צד הינה סופית ואנה ניתנת לערעור אינה מקובלת ואף עשויה לפגוע בזכותו של הספק לגישה לערכאות.	הבקשה נדחית
.90	11.5	נבקש כי תנתן הודעה מראש של 14 ימים על ביצוע קיזוז.	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.91	11.6	נבקש להחריג מסעיף זה מצב שבו קיים חוב של המועצה לספק העולה על סך של 50,000 ₪.	הבקשה נדחית
.92	12.1	נבקש להחריג המחאה של הסכם זה לחברות קשורות כהגדרתם בחוק ניירות ערך. כמו כן, נבקש כי המועצה לא תהא רשאית לסרב לדרישה כאמור של הספק אלא מטעמים סבירים בנסיבות העניין.	הבקשה נדחית
.93	13.1.1	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. עוד נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הבקשה נדחית
.94	14.1	ראו הערתנו לסעיף 3.15	הבקשה נדחית
.95	15.1	הספק איננו מעביר למועצה בעלות במערכת או בכל התאמה או פיתוח שיעשה עבור המועצה במערכת. המועצה הינו הבעלים במידע בנתונים ובדוחות שיופקו באמצעות המערכת והיא רשאית לעשות בהם כל שימוש כמפורט בהסכם, אך אין בהסכם כדי להעביר לבעלותה כל חלקים מהמערכת עצמה.	מקובל
.96	15.2	נבקש להוסיף בסיפא – " וככל שאין באמור בסעיף זה כדי להטיל הוצאות כספיות על הספק".	הבקשה נדחית
.97	15.4	נבקש להוסיף כי רישיון השימוש בתוכנה מוענק למועצה במגבלות שלהלן, והמועצה מתחייבת בזה כלפי הספק כדלקמן: 1.1. לא להעתיק, לשכפל, לתרגם, או לשנות את התוכנה (או לנסות לעשות את כל אלו או פעולות דומות לאלו) שלא בהתאם להוראות הסכם זה ושלא לצורך שימוש פנימי רגיל וסביר; 1.2. לא להעביר לאחרים, בין בתמורה ובין שלא בתמורה, את רישיון השימוש, ו/או להעביר את התוכנה לאחרים או לתת רשיון משנה לשימוש בתוכנה ו/או להעבירה בצורה אחרת כלשהי ו/או לחשוף אותה, לצד ג' כלשהו; 1.3. לעשות שימוש בתוכנה אך ורק לצרכיו ושימושי של המועצה עצמה בהתאם להוראות הסכם זה ולהנחיותיו המקצועיות של הספק; 1.4. לא להסיר, לא למחוק ולא לשנות בתוכנה ו/או בכל העותקים שלה ו/או בתיעוד את הודעת הספק על היותו בעל הזכויות (לרבות זכויות היוצרים) בתוכנה - אם נכללה הודעה כאמור;	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
		<p>1.5. לא למסור או לאפשר לצד ג' כלשהו, בכל צורה ואופן, לבחון, לתרגם או להתאים (או לנסות לעשות את כל אלו או פעולות דומות לאלו) את התוכנה ובכלל זה, אך מבלי לפגוע בכלליות האמור, תוכניות המקור (SOURCE CODE) אם תהיינה בידי המועצה, תוכניות המופיעות בשפת מכונה (OBJECT CODE), תיעוד, רשימות וכיו"ב;</p> <p>1.6. לא ליצור כל עבודה נגזרת של התוכנה או חלקה, ולא לעשות כל פעולה שמטרתה פיצוח קוד המקור של התוכנה ו/או חשיפת התוכנה בשפת המקור, בין באמצעות הידור חוזר (decompiling) ו/או הרכבה הפוכה (reverse assemble), ו/או ניתוח או בדיקות אחרות של התוכנה לשם ביצוע הנדסה מהופכת (reverse engineering), באמצעים מכאניים, אלקטרוניים, ידניים ו/או בכל דרך אחרת;</p> <p>לא לרכוש או למכור או לנסות לרכוש או למכור כל זכות או קניין בתוכנה, בעצמו או באמצעות צד שלישי.</p>	
.98	15.6, 15.7	<p>האמור בסעיף זה איננו נכון. ראו תוספות בסעיף 15.4 וכן -</p> <p>רשיונות השימוש ניתנים למועצה בלבד, לתקופת ההסכם. הם אינם ניתנים להעברה לצד ג'.</p>	<p>צד שלישי הינו גופי סמך של המועצה המועצה לא תעביר שימושים לגופים שאינם גופי סמך של המועצה</p>
.99	15.9	<p>האמור בסעיף זה איננו נכון. הספק איננו נותן הרשאה למועצה לעשות שינוי ברכיבים שיש בהם זכות יוצרים, ולא ינתנו שירותי אחריות/תחזוקה למערכת, ככל שיבוצעו בהם שינויים כלשהם ע"י מישהו שאיננו מטעם הספק/קבלן משנה שלו.</p>	מקובל
.100	15.12	<p>ראו הערתנו לסעיף 9.3 להסכם, ובפרט האמור ביחס לסעיף 9.3.2.</p>	הבקשה נדחית
.101	15.13, 15.14	<p>האמור בסעיף זה איננו נכון. המערכת היא פרי פיתוח של הספק ובעלותו. כל המצאה או תוצר לוואי הנובע מביצוע החוזה שייך לספק, והספק איננו מעביר בעלות בהם למועצה.</p>	ראו שאלה 99.
.102	15.16	<p>נבקש להבהיר כי במקרה של ביטול ההסכם, יפקעו הרישיונות שניתנו למועצה והיא איננה רשאית להמשיך לעשות בהם שימוש, שכן הזכויות והבעלות במערכת הינן של הספק.</p>	<p>לא מקובל המועצה תעשה שימוש במערכת לטובת הסבת הנתונים והעתקתם למערכת החדשה לתקופה של עד 90 ימים מהתקשרות עם ספק אחר</p>
.103	16.1	<p>נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז. וכי הקיזוז יבוצע רק מסכומים המגיעים לספק מהסכם זה.</p>	הבקשה נדחית

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.104	17.2	נבקש לאפשר מסירה תוך 7 ימים ולא 3 כרשום בסעיף זה.	מקובל תוך 7 ימים קלאנדריים
.105	17.3 17.4	נבקש למחוק את המילים "או המצויים ברשותו וכן במאגר הנתונים של המערכת". ככל שלא מדובר בנתונים שהופקו עבור המועצה באמצעות המערכת, במסגרת ההסכם – נתונים אלה אינם שייכים למועצה.	הבקשה נדחית
.106	17.7	נבקש להבהיר כי סיוע בהתאמת הנתונים למערכת/תוכנה אחרת וכן התקשרות לביצוע אחזקה שוטפת למערכת לאחר תום תקופת ההתקשרות יעשו בתשלום נוסף, כפי שיוסכם בין הצדדים. נבקש להסיר את הסיפא המתייחסת לאפשרות להתקשר עם צד ג' ביחס לאחזקה. המועצה מקבלת אישור שימוש במערכות ואינה יכולה לדרוש אחזקה של המערכת ע"י צד ג' שאינו הספק.	הבקשה נדחית
.107		ביטוח צד ג' – קוד 318 – ימחק ובמקומו ירשם קוד 321 – בגין מעשי או מחדלי המבוטח – מבקש האישור, שכן יש צורך בגין מעשה או מחדל בקשר עם הספק בנושאים הכלולים במכרז בלבד. ביטוח אחריות מקצועית – לאחר המילים "אחריות מקצועית" יתווספו המילים "משולב חבות המוצר" - נוסח הפוליסות ימחקו המילים "כלל ביט" ובמקומו ירשמו " MENORA TOP IT " 2015 - קוד 307 – ימחק - קוד 315 – ימחק - קוד 318 – ימחק ובמקומו ירשם " 321 – מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח – מבקש האישור" שכן יש צורך בגין מעשה או מחדל בקשר עם הספק בנושאים הכלולים במכרז בלבד. קוד 329 – ימחק	לא מקובל, למעט: "נוסח הפוליסות ימחקו המילים "כלל ביט" ובמקומו ירשמו MENORA TOP IT " 2015
.108	1	נבקש להבהיר כי כל האמור בנספח אינו בא לגרוע מאחריות המועצה בהתאם לכל דין.	לא מקובל
.109	4	נבקש להוסיף כי שיפוי יעשה בכפוף להוראות ההסכם בעניין זה.	לא מקובל
.110	4	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ככל הניתן".	לא מקובל
.111	5	נבקש להוסיף לפני המילה "לשמור" את המילים "לעשות את מירב המאמצים לשמור".	לא מקובל

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.112	1.3	נבקש לדעת כמה תוכניות בניין עיר נקלטו עד היום במערכת ייעודי קרקע והאם נקלטו הן גרפית והן א/נ (לצורך הפקת דף מידע). כמו כן, נבקש לדעת כמות תוכניות שנתית ממוצעת המאושרת בשנה ומועברת לקליטה.	כמות שנתית מעורכת כ-20 תוכניות.
.113	2.2.5	נבקש להסיר את הדרישה לאספקת מערכת ניהול נכסי המועצה שכן זו אינה מוצגת בטופס הצעת המחיר. במידה ונדרש יישום זה נבקש להוסיף שורת תמחיר ייעודית למערכת זו.	בקשה נדחית – מדובר בחלק מהמערכת הכללית הנדרשת ע"י הספק
.114	3.4.2	הדרישה בסעיף זה אינה ברורה ונבקש להסירה	הבקשה נדחית
.115	3.4.7	הקמת ותחזוקת ממשק מידע להעברת מסרונים (SMS) למערכת ניהול SMS של המועצה – נבקש להסיר את הדרישה. אינה רלוונטית למערכות נשוא המכרז	הבקשה נדחית, ברצוננו להדגיש שהמערכות יוכלו לתקשר עם SMS ישירות לתושב/מבקש במיוחד בתקופת הקורונה וזאת ללא תשלום נוסף עבור משלוח SMS
.116	5.5.2.4	נבקש הבהרה מהן דרישות מחלקת ה-GIS	כלל הדרישות הרשומות במכרז זה ובסעיף המדובר, רלוונטיות.
.117	5.5.2.6	נבקש להסיר את הדרישה לליווי ואישור חתום של מודד מוסמך. דרישה מסוג זה אינה עומדת בהלימה למחירי הקליטה בטופס הצעת המחיר. במידה ונדרש אישור מודד מוסמך נבקש להעלות את מחירי קליטת התוכניות בהתאם. דרישה זו אינה עומדת בהלימה לדרישות קליטת תוכניות בפרוייקטי ייעודי קרקע.	הבקשה נדחית
.118	6.2.1	נבקש להסיר את הדרישה או להגדיר את אילוצי התפקיד, תפקידיו וכישוריו של המשתמש	הכוונה הינה להתאמת עץ תפריטים או מסכים היותם בהתאם להגדרות המשתמש הגנריות הועדה כדוגמא: עובדי מחק רישוי, עובדי מח' תכנון, מח' פיקוח וכד'. המשתמש יוכל להגדיר עץ תפריטים מותאם אישית. הבקשה נדחית
.119	8.1	נבקש לשנות את שעות פעילות המוקד משעות 08:00-18:00 לשעות המקובלות במוקדי תמיכה מהסוג הנדרש במסמכי המכרז לשעות 08:00-17:00.	בקשה נדחית
.120	8.2 רמת שירות	נבקש לשנות "סכומי הקנסות יוגבלו לתקרה של עד 10% מסך התקבולים השנתיים לספק. נבקש להוסיף בסוף משפט זה: "וכי לא ייגבו פיצויים/קנסות בנסיבות של כוח עליון ו/או בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו ו/או כל גורם שאינו הספק או מי מטעמו".	תקרת הקנסות תוגבל ל 15%. הבקשה להוספה נדחית.

מספר	מס' סעיף	שאלה/הבהרה/בקשה	תשובה
.121	דרישות אבטחת מידע	נרשם במסמך דרישות אבטחת מידע "על הקבלן לפרט" במספר סעיפים, נבקש לוודא שעל הקבלן לאחר זכיה לפרט זאת ולא בשלב המענה.	מקובל

בכבוד רב,

מועצה אזורית עמק הירדן

מסמך זה על נספחיו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו להצעה כשהוא חתום על ידי המציע